

# Informe Preliminar de Evaluación PEUSAC-2022

**Licda. Ana Rosa Batres**  
**Asesora-Planificadora**



**COORDINADORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN**

# INTENCIÓN

- VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA
  - AVANCES Y CUMPLIMIENTOS DE OBJETIVOS
  - HALLAZGOS DE DISEÑO Y PROCESOS

# MÉTODO DE TRABAJO

- REVISIÓN DOCUMENTAL DE EVALUACIONES ANTERIORES
- CONSULTA A EXPERTOS
- USO INFORMACIÓN DE POA

# CRITERIOS

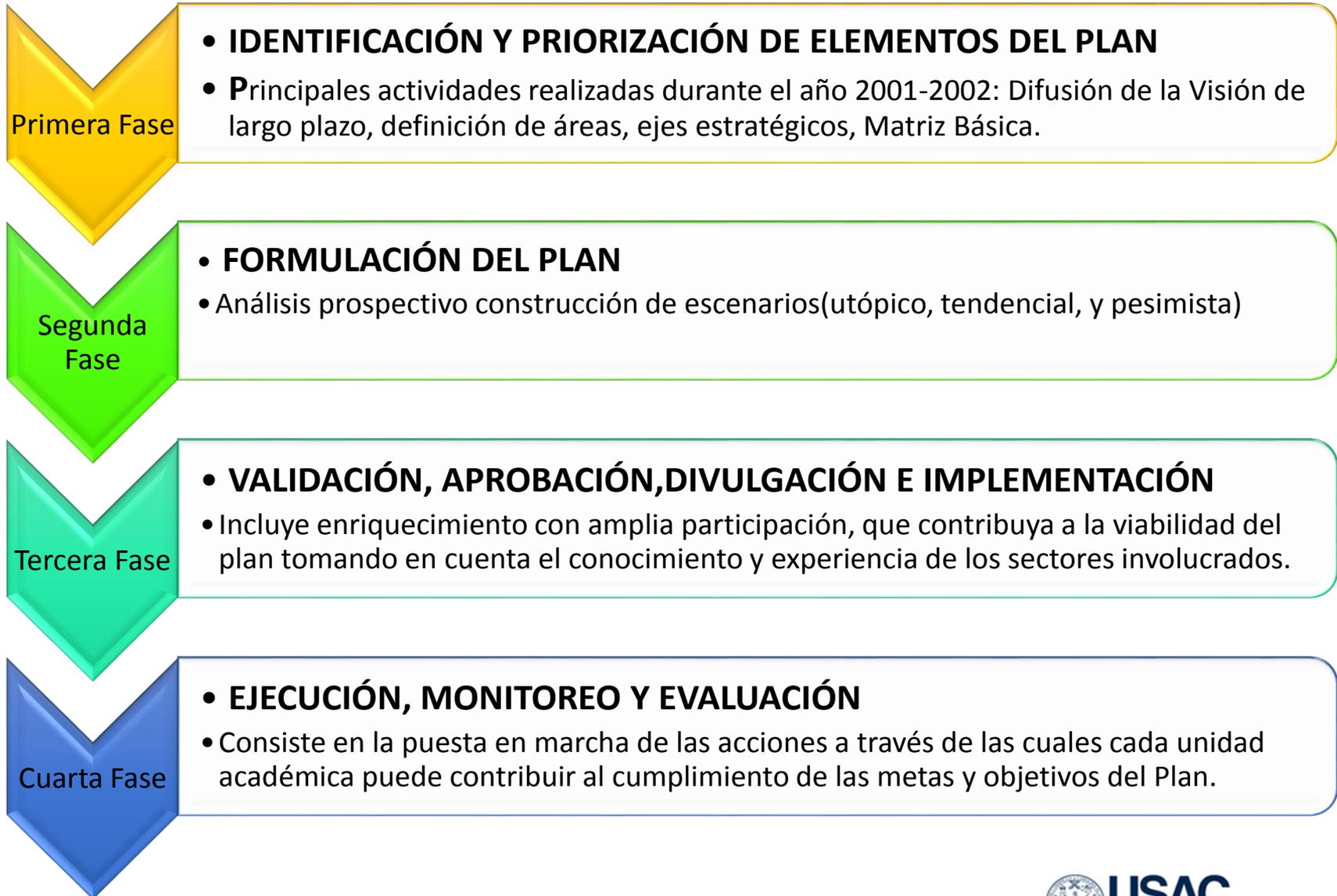
- GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE PLANES ESTRATÉGICOS EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

Grupo de Planificación y Dirección Estratégica Foro de Universidades 2009

*¿Qué cuestiones deben recogerse en un plan estratégico para que pueda ser calificado como excelente?*



# FASES DEL PEUSAC



# IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ELEMENTOS DEL PLAN

- El CSU establece una comisión integrada por 50 personas de los Consejos de Planificación, de Docencia, Extensión e Investigación para la elaboración del PE, que dispone de recursos y medios que precisa en cuanto a información.
- elaboración el PE atendiendo a la trayectoria histórica, el mandato constitucional y la realidad nacional
- Se reconoce las aspiraciones de los diversos sectores .
- La USAC define y/o revisa su Misión, Visión y Valores y Principios.
- definición de áreas, ejes estratégicos, Matriz Básica.

# FORMULACIÓN DEL PLAN

- Análisis prospectivo construcción de escenarios(utópico, tendencial, y pesimista)
- Se define la duración del Plan Estratégico y se valoran los escenarios potenciales.
- Se definen los marcos – se toman marco filosófico y marco académico previamente aprobados por CSU

# ESCENARIOS

## 3. Análisis del factor Social del entorno actual de la USAC

Objetivo: Se presenta la auditoría del factor Social del entorno, realizado por los consejos (Académico, Investigación, Extensión, Planificación) en las mesas de trabajo

ELEMENTO	CAMBIOS QUE PODRÁ GENERAR	GRADO DE PROBABILIDAD QUE SUCEDA EL CAMBIO	IDENTIFICACIÓN DE ENTORNO INMEDIATO
Pobreza	<p>Movimientos migratorios.</p> <p>Estallido social.</p> <p>Incapacidad económica de sectores de la población para acceder a la educación universitaria, ante los cuales se tiene ausencia de programas para el financiamiento de dichos estudios.</p> <p>Incremento en la violencia y la inseguridad.</p>	Alta	<p>Clara tendencia hacia el agravamiento de los niveles de pobreza en el país.</p> <p>Exclusión étnica que genera falta de acceso a la universidad de gruesos grupos de la sociedad.</p> <p>Desintegración Social.</p> <p>Descomposición social polarización entre sectores sociales.</p> <p>Alta demanda social de los programas de extensión de la USAC.</p>

# FORMULACIÓN

- Se han establecido los valores meta asociados a los objetivos estratégicos y se ha definido el sistema de medición y análisis correspondiente.
- **Existe una coherencia del Plan respecto al marco legal y los principios que lo rigen.**
- Se han definido los objetivos estratégicos vinculados a los resultados del análisis estratégico.

# PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA

## A.1 EJE DOCENCIA ÁREA ACADÉMICA

### A.1.3 Línea de Acción

Formación y desarrollo del personal académico que constituye la fuerza de trabajo intelectual de la USAC.

#### A.1.3.1 Objetivo:

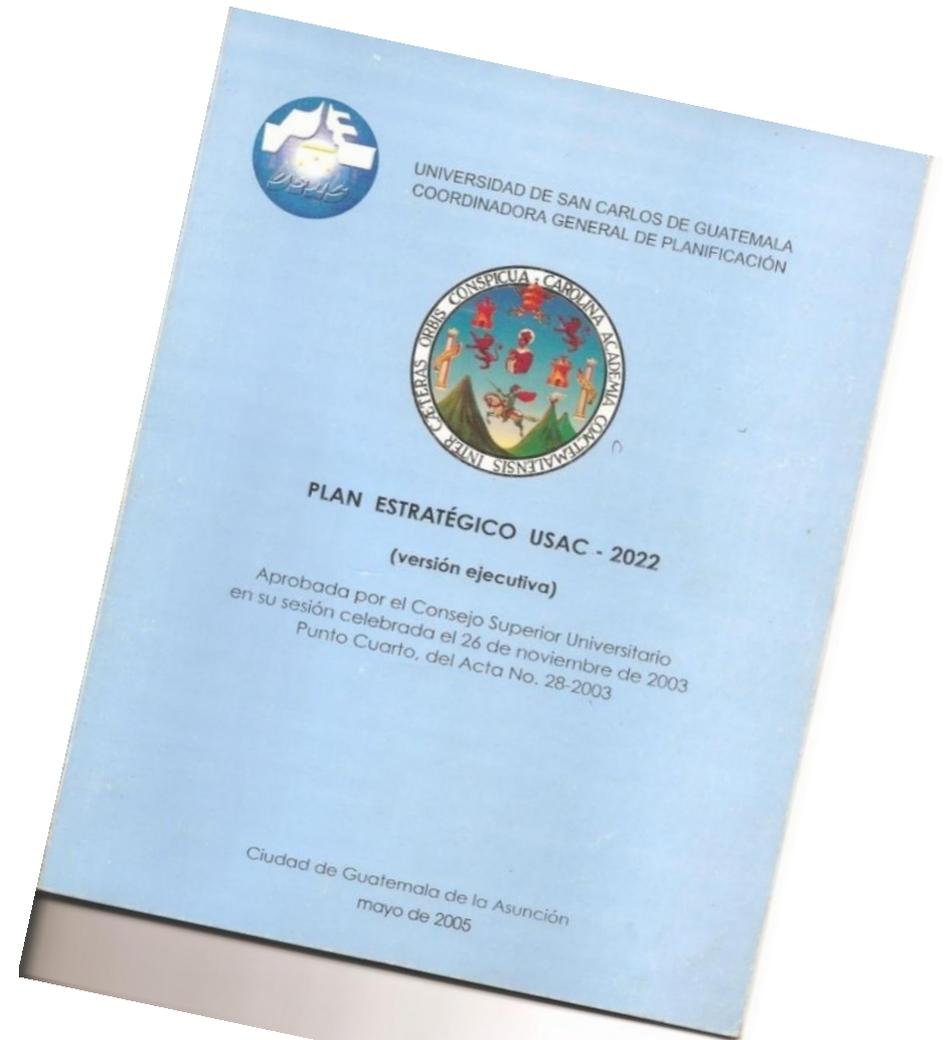
Se crea el Centro de capacitación y profesionalización del personal académico que incluya un laboratorio virtual y otras modalidades de acuerdo a los avances tecnológicos.

OBJETIVO	METAS
Creación del Centro de capacitación y profesionalización, incorporando anualmente los avances tecnológicos que se requiera para garantizar la calidad en la formación del personal académico a partir del 2004.	<p>Un centro de capacitación y profesionalización organizado y en funcionamiento al 100% a partir del 2004 con la logística requerida.</p> <p>Se incrementa el rendimiento en los estudiantes de todas las unidades académicas a partir del 2007.</p>

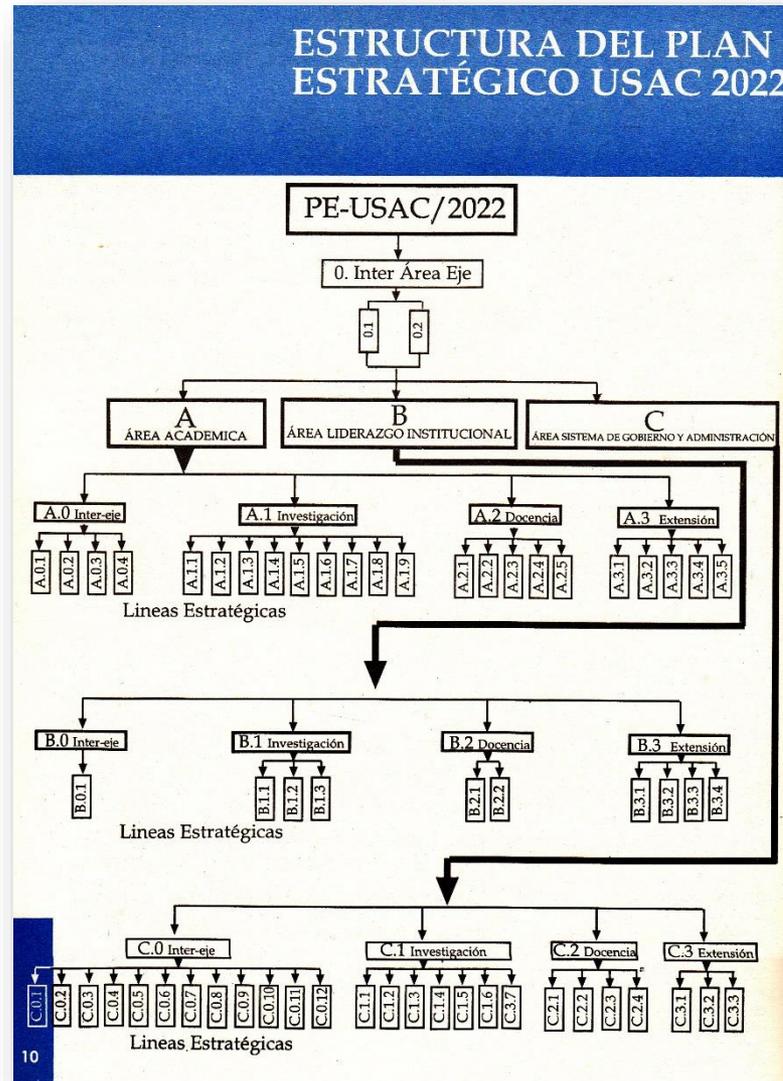
# Validación parcial porque no hubo consenso en metas



# EDICIONES PE USAC 2022



# ESTRUCTURA DEL PLAN ESTRATÉGICO



# TABLAS

	0		A.0				A.1									A.2					A.3				
	INTER AREA EJE		INTEREJE AREA ACADÉMICA				ÁREA ACADÉMICA, EJE INVESTIGACIÓN									ÁREA ACADÉMICA, EJE DOCENCIA					ÁREA ACADÉMICA, EJE EXTENSIÓN				
	0.1	0.2	A.0.1	A.0.2	A.0.3	A.0.4	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.1.4	A.1.5	A.1.6	A.1.7	A.1.8	A.1.9	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A.2.5	A.3.1	A.3.2	A.3.3	A.3.4	A.3.5
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

# APROBACIÓN

- 2003 CSU APROBÓ VERSIÓN EJECUTIVA
- CREA LA UNIDAD TÉCNICA DEL PE USAC 2022 EN LA CGP
- 2008 APROBÓ EL REGLAMENTO DEL SISTEMA DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA

# IMPLEMENTACIÓN

- CGP LLEVA A CABO LA DIVULGACIÓN
- EDITA Y DISTRIBUYE EL PE
- LA UTPE ASESORA LA ELABORACIÓN DE PLANES PARTICULARES EN EL MARCO DEL PE USAC 2022

MENOS DEL 10% DE UNIDADES EJECUTORAS TIENEN PLANES COHERENTES EN LA TOTALIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES DEL PE USAC 2022

ALREDEDOR DE 90% TRABAJAN DIRECTAMENTE EL PE USAC



# EVALUACIONES

- 4 CONSULTORES HAN EVALUADO ANTES EL PE USAC 2022
- NO HAN TENIDO INFORMACIÓN COMPLETA
- EN 2012 . SÓLO 27% DE UNIDADES DIERON LA INFORMACIÓN SOLICITADA
- SEÑALAN LAS LIMITACIONES DE RECURSOS PRESUPUESTARIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PE
- SEÑALAN EL DESCONOCIMIENTO DE LAS AUTORIDADES
- NECESIDAD DE REACTIVAR LA UNIDAD TÉCNICA DEL PE

# EVALUACIONES DEL MARCO FILOSÓFICO

- aspectos que se han desarrollado menos de lo deseable
  - Promover la investigación en todas las esferas del saber humano;
  - cooperar en el estudio y solución de los problemas nacionales;
  - debe influir en la reforma del modelo educativo nacional.

# EVALUACIONES DEL MARCO ACADÉMICO

- aspectos que no se han trabajado lo suficiente
  - Establecimiento de carreras en función del desarrollo nacional;
  - La investigación como metodología de la docencia y la extensión;
  - Vinculación del conocimiento popular con la docencia y la extensión;
  - Fortalecimiento del arte y el deporte.

# EVALUACIONES DEL MARCO DE REALIDAD NACIONAL

- temas que debiera incorporar
  - Repensar el modelo político del país, buscar un modelo incluyente;
  - Evaluar el modelo neoliberal y la lógica del mercado, incluyendo la generación y distribución de la riqueza y su vinculación con el mercado laboral, la inserción de los graduados en relación de dependencia o como empresarios con responsabilidad social y ambiental.

# EVALUACIONES DEL MARCO DE REALIDAD NACIONAL

- temas que debiera incorporar
  - Debilidad del Estado-sector justicia;
  - Emergencia de pueblos indígenas;
  - Debilitamiento del estado y sus instituciones;
  - Vulnerabilidad ambiental y cambio climático;
  - Debilidad del sistema de partidos políticos;

# EJECUCIÓN PE USAC 2022

## LINEAS ESTRATEGICAS 2015

LINEAS		No. De UE
A.0.4	Vinculación act. Inv. Doc.ext	32
B.0.1	Vinculación USAC sociedad	28
A.0.3	Acreditación	25
A.0.1	Análisis marco académico	24
A.1.3	Estudio de problemas nacionales	24

# Líneas no trabajadas en 2015

A.2.4	diagnósticos regionales para identificar necesidades de formación de recursos humanos.
C.0.4	Fortalecimiento democrático del Sistema de Gobierno Universitario
C.1.6	Elaboración y aprobación del Marco Administrativo y Financiero de la USAC.

# EJECUCIÓN PE USAC EN 2015

- 3 UNIDADES NO TRABAJARON PE SÓLO REALIZARON ACTIVIDADES ORDINARIAS
- 95% DE LÍNEAS ESTRATÉGICAS SE EJECUTAN
- 15% DE LÍNEAS TRABAJADAS SON ORDINARIAS

# LINEAS EJECUTADAS 2015

UNIDAD	LÍNEAS
FAC. DE MEDICINA	37
ESC. CC. PSICOLÓGICAS	34
CUNOC	34
DGE	32
FAC.AGRONOMÍA	25
RECTORÍA	25

# ÉXITOS

- LA PROPIA EXISTENCIA DEL PE USAC 2022
- ***la CGP, pese a problemas de diversa índole, en los años transcurridos con el PEUSAC-2022 vigente, no se ha salido del camino manteniendo el curso de las acciones establecidas en dicho plan.***
- HABER ALCANZADO CONSENSOS
- INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PE
- HA PERMITIDO AGLUTINAR A LA RED DE PLANIFICADORES

# TROPIEZOS

- FALTA DE CONOCIMIENTO
- Desde el inicio se posterga la construcción de indicadores universitarios de manera consensuada, por los inmensos retos de sistematización y automatización de la información, uniformización de conceptos, criterios y definiciones usadas por diferentes unidades ejecutoras, etc.
- CONFUSIÓN EN SU RELACIÓN CON POA
- ALTA MOVILIDAD LABORAL

# DEBILIDADES

- No se ha terminado el proceso de la formulación de planes estratégicos en todas las Unidades Académicas y Unidades de la Administración Central; en algunos casos por la total indiferencia de las autoridades, en otros por carencia de recursos presupuestarios y de personal asignado a la planificación.

# DEBILIDADES

- NO HA HABIDO SEGUIMIENTO INSTITUCIONALIZADO
- HAN APARECIDO TEMAS, PREOCUPACIONES, ACCIONES QUE NO SE ENCUENTRAN EN EL PLAN
- NO SE HA ATENDIDO EL DESARROLLO DE LOS ENFOQUES
  - AMBIENTAL SE HA CONVERTIDO EN POLÍTICA

# conclusiones

- El PE USAC 2022 no ha sido suficientemente divulga
- El PE ha sido superado por la realidad
- Es necesaria su revisión y actualización
- El plan USAC 2050 debe aprender de la experiencia para identificar los factores críticos para el éxito
- es urgente conformar las unidades de planificación
- Es necesario la capacitación en planificación
- Debe fortalecerse la CGP